

Professoransøgning fra 2007.

Ansøgningen indeholder følgende punkter:

0. Indledning
 1. Curriculum vitae
 2. Forskningskvalifikationer i forhold til opslagets ordlyd.
 3. Kvalifikationer med hensyn til forskningsledelse og forskervejledning
 4. Planer med opslagets ordlyd
 5. Egne forskningsplaner
 6. Undervisningsmæssige kvalifikationer
 7. Internationale og danske relationer
 8. 10 udvalgte publikationer jf. bilag A1- A10
 9. Liste over samtlige publikationer 1974-2007, jf. bilag B
 10. Liste over afholdte undervisningsdiscipliner, overbygningsemner samt administrative poster 1974-2007 jf. bilag C
 11. Selvkaraktærisering i faglig henseende samt afsluttende bemærkninger
-

0.- Indledning

Jeg søger stillingen, idet jeg efter mine 33 års indsats for Syddansk Universitet (tidl. Odense Universitet) mener mig kvalificeret til at beklæde den. Jeg har i min forskning publiceret værker og artikler om mange emner, der falder inden for opslagets ordlyd; jeg har modtaget doktorgraden for en afhandling om Karen Blixen og desuden interesseret mig særligt for Per Højholts forfatterskab. Jeg har som ph.d.-vejleder og som formand for ph.d.-studienævnet erfaring med forskningsledelse. Jeg vil desuden fremhæve min pædagogiske indsats over for fagets studerende. Jeg har altid prioriteret undervisningen af de studerende frem for en ivrig deltagelse i diverse seminarer (selv om jeg har frekventeret adskillige), idet jeg

har opfattet samtalen med de studerende som 'det egentlige universitets sted'. Jeg har i dette diskuterende samvær bestræbt mig på at give forskningsbaseret undervisning, og mange af mine publikationer er derfor, som fx "Intentionalitet"(2003), et forsøg på at føre disse forskningsudpegende samtaler videre. Gennem min funktion som dagbladanmelder ved *Kristeligt Dagblad* (siden 1978) har jeg bidraget til at gøre mine indsigter alment tilgængelige og samtidig forhåbentlig bidraget til at fremme Syddansk Universitets anseelse.

1.- Curriculum vitæ

1946 Født d. 21. juni.

1965 Student ved Mulernes Legatskoles Gymnasium i Odense (Matematisk student).

1965-72 Studier i dansk ved Københavns Universitet.

1967 Forprøve i dansk bestået. Hovedfaget videreført og bifagsstudier i latin, senere udskiftet med bifag i film.

1969-1973 Undervisningsassistent i dansk litteratur (litterær analyse og periode)

1973 Kandidatstipendiat ved Nordisk filologi på et projekt om halvfemserlitteraturen (1890) og industrialiseringen.

1974 Adjunkt ved Nordisk Institut, Odense Univeristet.

1977 Lektor ved Nordisk Institut, Odense Universitet.

(vedr. undervisning 1974-2007 og vigtigste administrative poster 1974-2007 – se bilag C)

1978 gift med Pia Tafdrup, senere forfatter og i 1989 medlem af Det danske Akademi.

1978 - 2007 Anmelder ved *Kristeligt Dagblad* (fortsat)

1991 Første gang kendt professorkompetent til stilling ved Odense Universitet.

2000 Dr. phil. på en afhandling om Karen Blixen

2006 Modtog festskriftet "En dumhed bragt i form – en bog til Bo" Red. af Susanne Kemp m.fl., i anledning af min 60års fødselsdag.

2007 Kåret som 'årets underviser' af de studerende på Nordisk.

2. - Forskningsmæssige kvalifikationer til opslagets ordlyd

Jeg påberåber mig, som det fremgår af bilagene A og B for min produktion, en bred forskningsmæssig indsigt i tidsrummet 1940 - 2000. Mine arbejder om Karen Blixen (her især disputatsen, Bilag A1) og Per Højholt (Bilag A5 og 10) placerer mig centralt inden for tidsrummet. Mit kapitel om Sensymbolismen i *Symbolismen eller jegets orfiske forklaring* (Bilag A3) sætter netop ind efter 1940 i forfatterskaber, der placerer sig omkring tidsskriftet "Heretica". Mine artikler, analyser i tidsskrifter m.m. samt anmeldelser i *Kristeligt Dagblad* om / af andre forfatterskaber i tidsrummet viser mit kendskab til "Dansk litterær kultur efter 1940".

Jeg har desuden erfaring for arbejde med arkivalier fra dels mine studier i Sophus Claussens forfatterskab, hvor jeg i lange perioder (1974-77) undersøgte Claussens papirer, dels fra arbejdet i Karen Blixen-arkivet (1997) i forbindelse med min disputats.

Endvidere opfatter jeg min metodiske analysebog *Intentionalitet* (2003) om fænomenologien, som muligt grundlag for litterær analyse, som et eksempel på min evne til at anvende 'nye teoretiske tilgange' – ligesom min undervisning i Videnskabsteori samt metodedelen i disciplinen Litterær metode og analyse har givet mig et stort overblik over metodiske problemstillinger i og nye teoretiske tilgange til faget. Herudover har jeg to gange undervist på overbygningshold på Center for litteraturvidenskab og semiotik, hvad der viser min evne til indgå i flere faglige sammenhænge end blot Nordisk. Mit bifag i film har jeg senest udnyttet i en filmmediebaseret undervisning i Ingmar Bergmans 'forfatterskab'.

Af min ikke-vedlagte produktion (jf. bilag B med den fuldstændige produktionsliste) vil jeg pege på mit store kendskab til mange forfatterskaber og kulturpersonligheder i tidsrummet 1940-2000. Man vil således kunne se, at jeg, ud over Blixen og Højholt, som har været mine fokuspunkter inden for tidsrummet, har skrevet om Henrik Nordbrandt, Rolf Gjedsted og Peter Laugesen (1970), Peter Seeberg (1972), Hugo Hørlyck Karlsen (1973), Jørgen Gustava Brandt (1981,1987, 1997), F.P.Jac (1981), Niels Frank (1985), Inger Christensen (1986),

Aage Henriksen (1990), Simon Grotrian (1990), Marcel Duchamp (1994), Ib Michael (2000), Ingmar Bergman (2006).

Mit kendskab til disse og andre samtidige forfatterskaber samt litteraturkulturelle forhold i tidsrummet 1940-2000 har desuden udmøntet sig i min allerede nævnte anmeldervirksomhed i *Kristeligt Dagblad* (1978-2007), der her blot ikke er oplistet.

Jeg har endvidere siden 2004 sammen med Søren Harnow Klausen (filosofi) og Thomas Illum Hansen (litteraturvidenskab) ledet forskningsnetværket "Fænomenologi, æstetik og litteratur" (FÆL), - et forhold der kan pege på min forskningsinteresse for fænomenologien som hjælp i litteraturanalysen, således som den kommer til udtryk i min bog "Intentionalitet" (2003).

3. - Kvalifikationer med hensyn til forskningsledelse og forskervejledning.

Jeg var i tiden 1998 -2004 mit instituts ansvarlige for den litterære ph.d.-uddannelse og har i denne funktion siddet i bestyrelsen for "Sandbjergseminaret for ph.d-studerende" (et samarbejde mellem de daværende "nordiske / litterære institutter og lign. ved de fem universiteter i Danmark"). Sammen med Marianne Børch har jeg været ansvarlig for afviklingen af ét af kurserne : "Analysemetoder" april 2000. Desuden har jeg været 'bagstopper' for arrangementet af to Sandbjerg-seminarer af lignende art "Litteraturens grænser" (2001) samt "Litteraturens steder og rum" (2004). Jeg har ved de fleste af disse seminarer siddet i workshops med de ph.d.-studerende og deltaget i rådgivningen vedrørende deres projekter.

I tiden 1998-2004 var jeg Ph.d.-studienævnetsformand ved Det humanistiske Fakultet ved SDU.

Jeg har været vejleder på tre ph.d.-projekter (Peter Stein Larsen, Line B.Jørgensen samt Annemette Frandsen) og har gennem min tid som lektor været specialevejleder for 3-4 specialer om året. For øjeblikket har jeg et lige påbegyndt ph.d.-projekt om Strindberg ved Karin Aspenberg.

Endvidere har jeg siden min studietid (foreningen "De danskstuderende" og "Studenterkredsen") arrangeret såvel semesterforløb af foredrag som egentlige seminarer.

Sammen med Frans Lassen arrangerede jeg i 1983 udstillingen "Jeg har levet en dag i Ekbatana" om Sophus Claussen på Det kgl. Bibliotek.

På mit center (for nordiske studier, SDU – Institut for litteratur, kultur og medier) har jeg tilrettelagt flere forskningsrækker med enkeltbidrag af mine kolleger, og jeg har forestået (og deltaget i) oprettelsen af mange studiekredse med ældre og yngre studerende. Min bog *Intentionalitet* (2003) udspringer netop af en sådan studiekreds. For tiden (siden efterår 2005) er jeg redaktør af centerets lokale tidsskrift *Synsvinkler* og forestår her sammen de studerende og to af mine sproglige kollegaer redigering, komposition og opsætning af artikler til numrene (2 om året).

Således mener jeg at have dokumenteret min evne til forskningsorganisering og forskningsledelse, idet jeg desuden peger på rækken af administrative poster gennem årene, som har medvirket til at give mig den erfaring i ledelse, der er nødvendig.

4.- Planer med opslaget ordlyd

Jeg opfatter det i opslaget indgående begreb "litterær kultur" som dels litteraturfeltets (skønlitteratur og kritik) forskel til andre kulturfelter (film, medier, m.m) dels som en særlig stemme i kulturdebatten, hvis vægt i denne generelt er aftagende ca. fra midt i 1970'erne. Derfor vil jeg, hvis jeg får stillingen, forsøge at bruge netværket "Moderne positioner i dansk litterær kultur siden 1940" til at sætte følgende i gang gennem seminarer og arbejdsgrupper og her især pkt.1:

1) En genopvækkelse af den traditionsrige 'periode'-beskrivelse med dens kombination af kunst, kulturdebat og samfundshistorie. Endvidere bør periodebegrebets tværaestetiske potentiale udnyttes, ved at litteratur knyttes til billedkunst og musik i de respektive tidsrum. En sådan periodeopfattelse kan f.eks. anvendes på perioderne (tænkt som udkast til diskussion og nærmere fastsættelse) :

1945-1955 (Efterkrig, rationering og kunst som erkendelse (Heretica))
1956-1967 (Konfrontation, eksistentialisme og velfærdsstat)
1968 -1978 (Attitude-jeget, det formelle gennembrud og venstreradikalisme)
1979-1989 (Det æstetiskes genkomst, kroppen og højrentesamfundet)
1989 -2001 (Polyfoniens stil, it-tilpasning og det traditionelle politiskes død)

Hovedperspektivet i disse periodebeskrivelser skulle gerne blive litteraturens omfunktionering på grund af eller under hensyntagen til dens stadig mere tilbagetrukne position i det almene kulturelle billede.

2) En nøjere udforskning af Per Højlolt-arkivet sættes i gang med henblik på en bestemmelse af, hvordan 'kritikken' bliver gjort til poetisk tema i hans forfatterskab.

2A) Tekstkritiske udgaver bør udarbejdes af værker i forfatterskabet, der ligger som manuskripter i arkivet på Det kgl Bibliotek. (En opgave, jeg gerne påtager mig).

3) 'Arkivet for Ny litteratur'(Hald) gennemgås for materiale med henblik på ovenstående periodebeskrivelse.

4) Et projekt om ændringen i jeg-opfattelsen og dens nedslag i litteraturen gennem hele epoken sættes i gang.

5) Kan eksistentialismen (evt. med dens tilknytning til fænomenologien) bruges som epokalt paradigme for tidsrummet 1945-1989? (Dette emne vil jeg selv især tage mig af – se næstfølgende punkt i ansøgningen)

6) Litteraturens samtidsfortælling (f.eks. Tage Skou-Hansens forfatterskab som mentalitetshistorie i tidsrummet 1945-2000.

7) Kønstænknings litterære former (1970 – 2000)

8) Sensymbolismen som anvendelig beskrivelseskategori for værker i tidsrummet 1940-2000?

9) De lyriske poetikker som periodespecifikke?

10) Det litterære billede og dets vekslende position i tidsrummet 1940-2000.

11) Overskridelsestænkning i litteraturen i forbindelse med 'muligt/umuligt' - bestemthed/ubestemthed – intet og tomhed – norm og tilfælde – tid og øjeblik.

12) endelig i samarbejde med Syddansk Universitetsforlag lave en serie af forfatterskabsportrætter (ca. 100 sider hver), der i en let tilgængelig, standardiseret form og i billigt udstyr præsenterer det pågældende forfatterskabs tematik, stil og praksis (foreløbige aftaler allerede indgået med forlaget). Her kan de bedste af de studerende fra alle landets universiteter måske medvirke gennem sådanne foreslåede specialer.

5.- Egne forskningsplaner

a. Tekstkritiske udgaver eller - hvis nettet kan siges at have trådt i stedet for sådanne (jf. Det kgl. Biblioteks fremlæggelse af Per Højholts papirer) – net-gennemgange, der viser varianternes betydning.

b. Det projekt, som jeg for min egen forsknings vedkommende vil investere mest energi i, hvis jeg tildeles stillingen, kalder jeg "Eksistentialismen i dansk litteratur og kulturdebat". Dermed sigter jeg på en tidshorisont fra ca. 1945 til ca. 1990. Projektet skal beskrive, hvordan kunsten og kulturdebatten tegner et billede af vores ændrede liv og livssyn i det angivne tidsrum. Det er min overbevisning efter at have undervist i den litterære europæiske eksistentialisme (efterår 2001), at denne strømning (og reaktioner imod den) som overbegreb er langt bedre til at beskrive tidsrummets kulturelle horisont også i Danmark end de ofte meget lidt dækkende modernismefaser. Eksistentialismens egentlige glansperiode fra fyrrene til midt i tredserne lægger grunden til ungdomsoprøret i 1968 og de deraf følgende værdier i kulturen gennem den kolde krig indtil "murens fald" (1989) og it-revolutionen i slutningen af firserne. Generelt set er der i denne epoke en voldsom fokusering på

'det autentiske', som computerteknologien gør en brat ende på, således at vi nu fra 2007 kan se tilbage på et temmelig afsluttet historisk forløb også i den litterære kultur.

Det nye i min tilgang til dette forløb er inddragelsen af "intethedsfascinationen" som også et eksistentiaalistisk område. Hidtil har man opfattet eksistentiaalismen som en diskussion af valg, ansvar, skyld, autenticitet, frihed m.m. ud fra Sartres formulering om, at "eksistentiaalismen er en humanisme". Men netop Sartres filosofiske hovedværk "Væren og intet" fra 1943 stiller skarpt ind på intetheden som en væsentlig parameter i den moderne menneskelige eksistens. Ved at følge Sartres indflydelse på et så vigtigt dansk forfatterskab som Per Højholts og dets intethedstænkning (og parallelt Nietzsche/Wittgensteins på Peter Seebergs forfatterskab) vil det være muligt at forøge spændingen i begrebet Eksistentiaalisme som overskrift for tidsrummet. Den vil endvidere kunne sættes i forbindelse med beslægtede tankeformer i det 20. århundrede som livsfilosofien og fænomenologien, således at der tegnes et billede af en gennemgående tendens i dette århundrede.

Det er min agt, at projektet skal ende med en udgivelse i stil med Thure Stenströms "Existentialismen i Sverige. Mottagande och inflytande" (Sthlm. 1984), men hvor Stenström slutter i 1950 vil jeg føre perspektivet videre og gøre opmærksom på mindre indlysende eksistentiaalistiske forekomster. Omkring 1990 er betydningen af eksistentiaalismen blevet assimileret i den almindelige samfundsmæssige diskurs og den eksistentielle ansvarlighed og selvrefleksion synes ikke længere at være det, subjektet stiler efter. Hvem tænker på dette tidspunkt mere på, at 1) eksistensen går forud for essensen, 2) at mennesket er frit med den medfølgende angst for intet, 3) at det burde søge en autentisk væren, i og med at det 4) søger det konkrete ved at 5) vælge sig selv som subjekt for verden, men i dette valg 6) støder på den andens frihed eller tingenes fremmede verden, og at dette sammenstød fører 7) fremmedgørelsen og det absurde med sig?

Genopblomstringen af fænomenologien, som gennem Sartre er tæt knyttet til eksistentiaalismen, i slutningen af 1990'erne (jf. Zahavis "Husserls fænomenologi". Kbh. 1997) i det danske kulturmiljø peger dog på, at subjektet

som den egentlige virkelighed i hvert fald kan betragtes retrospektivt, som en betydende dimension i 1900-tallets bevidsthedshorisont – og måske også som en fortrængt men dog stadig virkende tænkemåde. I hver fald er eksistentialismens subjektforståelse i dyb konfrontation med det nye medieborne selvrefleksionsløse subjekt omkring 2000. Projektet skal derfor mod slutningen tegne en mere fremadrettet skitse af modsætninger mellem det gamle kulturliv indtil 1989 og det nye ind i 1990'erne som fortsætter henover årtusindskiftet.

Eksistentialismen var set i bakspejlet det sidste forsøg på at knytte litteratur (kunst) og etik sammen. Den er det sidste forsøg på at tænke litteraturen tematisk, i en tro på at den kan sige noget væsentligt om vores måde at leve på, eller give råd til vores liv. Igennem 1980'erne har vi bevæget os dybt ind i litteraturens æstetik, dens måde at være litteratur på, dens hvordan, langt mere end dens hvorfor, dens ideologi og dens funktion som 'kritik'. Det er projektets hensigt at genopvække denne tilgang til litteratur i et forsøg på igen at betragte tematiske og etiske spørgsmål. Hvad kan denne firserlitteratur som meningsverden? Fragter den eksistentialistiske spørgsmål videre i eller under den formmæssige fokusering?

Metodemæssigt vil projektet være en kombination af beskrivelser af litterære perioder inden for tidsrummet 1940-2000 sat sammen med paralleller inden for filosofien og kunsthistorien. Gennemgående vil en tilstræbt fænomenologisk metode (jf. min bog "Intentionalitet – om litterær analyse på fænomenologisk grundlag", 2003) blive anlagt. Et tekstkorpus, der evt. kunne udgives som en antologi, skal oprettes. I selve beskrivelsen vil følgende temaer og forfatterskaber danne hovedstammen:

1. år: Forelæsninger over eksistensfilosofien som hos Heidegger og Sartre samt eksistentialistisk debat (Sartre, Simone de Beauvoir, Camus) – Højholts forfatterskab i lyset af Sartres. Højholt og Løgstrup.

2. år: Forelæsninger over Inger Christensen og Peter Seebergs forfatterskaber. Intethedstraditionen i europæisk litteratur og filosofi.

3. år: Forelæsninger over Heretica-associerede forfatterskaber som Martin A.Hansens, Thorkild Bjørnvigs, Karen Blixens og Tage Skou-Hansens. Desuden eksistentialismen i Ingmar Bergmans film.

4. år : Forelæsninger over Søren Ulrik Thomsen og Pia Tafdrups poetiske eksistentialisme. Poetikken som æstetisk eksistentialisme. Endelig Peter Høeg som eksempel på afskeden med det autentiske og dermed eksistentialismen.

Noget kan ændre sig undervejs. Men hermed er projektets hovedlinier trukket op.

6.- Undervisningsmæssige kvalifikationer

Såfremt jeg kommer i betragtning til stillingen, henviser jeg til Nordisk Studienævn og Studienævn ved Litteraturvidenskab og Semiotik at udtale sig om mine pædagogiske kvalifikationer. Jeg skal nævne, at jeg af de studerende ved Nordisk i 2007 er blevet kåret som "Årets underviser".

Som det fremgår af bilag C har jeg tilrettelagt undervisningsforløb gennem mere end 33 år, idet jeg også var undervisningsassistent på KU (på Institut for nordisk filologi i disciplinerne Litterær periode og Litterær analyse) i tiden 1969-1974 (ikke medtaget på listen).

Jeg har ligeledes tilrettelagt flere antologier med efterskrifter og kommentarer : *Århundredskiftet* (1975), *Sophus Claussen – en studiebog* (1977), *Ti fantastiske fortællinger* (1990), *Fortællinger og kortprosa 1877-1907* (1991). Disse udgivelser kan stå som eksempler på de mange kompendier til undervisningen, jeg har lavet gennem mine år som underviser.

Af bilag C fremgår det endvidere, hvilke discipliner på grunduddannelsen jeg har undervist i, samt hvilke overbygningsemner jeg har gennemført (efter at have produceret ideen til dem selv). Her vil jeg især fremhæve de sidste års emner omkring eksistentialistiske emner som særligt relevante for opslaget.

Endvidere ligger det også inden for opslagets ordlyd, at jeg i to omgange har undervist to forløb i Videnskabsteori, da det peger på mit overblik over fagets

metodiske spektrum og min deraf følgende mulighed for at skabe teoretiske fornyelser.

7.- Internationale og danske relationer

Mine internationale relationer findes især på to felter, dels til Karen Blixen-forskere, dels til litterære fænomenologiforskere. Af de første vil jeg nævne prof. Susan Hardy Aiken i Tucson, Arizona, USA samt prof. Tone Selboe ved Oslo Universitet. Jeg har ved deltagelse i seminarer i USA og Canada, samt ved enkelte gæsteforelæsninger i Sverige, Frankrig, Tyskland og Rusland holdt foredrag om Karen Blixen-emner. Hvad angår fænomenologien har jeg tætte kontakter til prof. Roland Lyssell ved Stockholms universitet. Netværket FÆL (Fænomenologi, æstetik og litteratur) giver ligeledes mange nordiske kontakter.

Øvrige internationale kontakter skriver sig fra Sandbjerg-seminarernes møde med udenlandske forskere. Endvidere vil jeg fremhæve min kontakt til det frankofile område: maitre de conference Merete Stistrup Jensen ved Lyon Univ. II.

Af danske relationer vil jeg - ud over FÆL-netværket (især Søren Harnow Klausen, filosofi, SDU) og Thomas Illum Hansen, litteraturvidenskab – nu ansat på VUC-Lillebælt) og Kritikerlavet (bestående af ca. 35 danske dagbladskritikere)

– især fremhæve mit årlige møde med mange danske forfattere ved Det danske Akademis årsmøde. Dette formidles gennem mit ægteskab med forfatteren Pia Tafdrup.

8. - Bo Hakon Jørgensens ti udvalgte arbejder til bedømmelse: (Vedlagt som Bilag A1- A10)

1) disputats (4/2-2000)

Siden hen – om Karen Blixen. Odense 1999. (Bilag A1)
(medtaget pga. Blixens relevans for perioden efter 1940)

- 2) *Intentionalitet – om litterær analyse på fænomenologisk grundlag*. Odense 2003. (Bilag A2)
(medtaget for generelt at angive mit metodiske grundlag)
- 3) *Symbolismen – eller jegets orfiske forklaring*. Odense 1993. (Bilag A3)
(medtaget for symbolismens videreførelse i sensymbolismen efter 1940)
- 4) *Mastetoppe – 100 danske digte med korte analyser*. Odense 1997. (Bilag A4)
(medtaget for udvalget af lyrikere, der falder indenfor 1940-1990)
- 5) *Primitivitetens paradoksale kostume – om Per Højholts forfatterskab*. Et essay. Odense 1986. (Bilag A5)
(medtaget af hensyn til Højholts placering i opslagets ordlyd)
- 6) "Det, der er mere end lysten – eller er Holger en bølge? – Om Tage Skou-Hansens *De nøgne Træer*" i *Læsninger i Dansk litteratur*. 4. bind. Odense 1997, s. 122-140. Bilag A6
(medtaget for at vise behandlingen af andre forfattertyper i perioden efter 1940)
- 7) "Efter Guds tavshed så kærlighedens. Om berøringen hinsides sprog i Bergmans sidste film "Saraband"". In *Litterat på eventyr*. Festskrift til Finn Hauberg Mortensen. Odense 2006. Bilag A7
(medtaget dels for filmmediets , dels for eksistentialismens skyld)
- 8) Kap. 1 og 2 fra: *Næsten at nå. Tre forsøg med 'at prise'*. Odense 2006. Bilag A8
(medtaget for diskussionen med Højholt om kritik og prisning. 3. kapitel ikke medtaget pga. dets fiktive karakter)
- 9) "Spejl og reference – Fortællingen som levende spejl. En analyse af Peter Høegs "Spejlbillede af en ung mand i balance" – og om Blixen-referencer i *Fortællinger om natten*". *Synsvinkler* 35, Odense 2006, s. 101-118. Bilag A9

(medtaget for at vise behandlingen af andre forfattertyper omkring 1990)

10) "Kommentar til *Praksis 8: Album, tumult*". (upubl.)
Bilag A10. *(medtaget af hensyn til Højholts placering i opslaget som det sidste nye endnu upublicerede arbejde - planlagt til udgivelse 2008 i et værk bestående af mine artikler om Per Højholt)*

9.- Liste over samtlige publikationer 1974-2007, jf. bilag B.

Heraf er fremhævet (i gennemgangen af kvalifikationer under punkt 2 i denne ansøgning) de relevante for det tidsrum (1940-2000), opslaget nævner.

10. Liste over afholdte undervisningsdiscipliner, overbygningsemner samt administrative poster 1974-2007. jf. bilag C.

Heraf vil jeg af overbygningsemnerne med relevans for opslagets ordlyd fremhæve:

Karen Blixen og historien (1978)

Per Højholt og den lyriske tradition (1980-81)

Sprog og sprogregleksion i det 20. årh.'s litteratur (1984-85)

Karen Blixens forfatterskab (1994)

Prosaanalyse (1996)

Per Højholts forfatterskab og modernismen (1997)

Grundtræk af en fænomenologiske litteraturanalyse (1999-2000)

Eksistentialismen i europæisk litteratur (2000)

"Intet" som litterær figur (2004)

Lyrik og poetik 1950-2000 (2004)

Nyere læsestrategier (2006)

Den symbolistiske tradition (Claussen, Blixen, Højholt) (2006-07).

Af de administrative poster vil jeg fremhæve, at jeg har været:

Institutbestyrer på Nordisk Institut (1978-1979), (1984-85)

Studienævnetsformand (1981-1982) (1988-1990)

Ph.d.-studienævnetsformand (1998-2003)

Ud over de oplyste administrative poster har jeg været:

Fakultets biblioteksansvarlige siden ca. 1985 for institutbibliotekernes forvaltning på Campus Odense i samarbejde med Universitetsbibliotekets instituttjeneste. Har i denne forbindelse stået i spidsen for Fællesbibliotekets oprettelse i kældrene, samt læsesalenes indretning i stuen.

Endvidere har jeg siden 1998 siddet i Syddansk Universitetsforlags bestyrelse, - samt i Kritikerlavets bestyrelse (2003-2006).

I samme tidsrum har jeg modtaget legater eller understøttelser i forhold til min akademiske karriere:

1980 og 1985 Legatophold på San Cataldo, Amalfi, på hver en måned.

1981 Støtte fra Karen Blixen-selskabet til udgivelse af "Dianas Hævn" (1981).

Støtte fra Munke Mølles Fond til udgivelse af "Dianas Hævn".

1983 Støtte til oversættelse af "Dianas Hævn" til engelsk fra Det humanistiske forskningsråd.

Publikationsstøtte fra SDUs publikationsfond til flg. af mine bøger: "Maskinen, det heroiske og det gotiske" (1977), "Primitivitetens paradoksale kostume" (1986), "Symbolismen eller jegets orfiske forklaringer" (1993).

11. Selvkaraktærisering i faglig henseende samt afsluttende bemærkninger.

Jeg har gennem mit forsker- og underviserliv bestræbt mig på regelmæssigt at veksle mellem moderne emner og emner inden for traditionen, mellem teori og analyse, mellem hovedgenrerne (lyrik, prosa, drama), mellem kvindelige og mandlige forfattere. Jeg har ligeledes forsøgt at behandle mine kollegers faglige tiltag som ligeså interessante som mine egne. Jeg vil således gerne opfattes som det, jeg, i en festtale under studenteroprøret, blev karakteriseret som : en brobygger.

Jeg er en grundig tekstanalytiker og desuden meget optaget af historiske problematikker, især af at trænge bag om de ofte klichéagtige overskrifter, som tidsperioderne får. Jeg søger altid at finde en nutidig tilgang til tidligere tiders horisonter med en stærk opmærksomhed på vanskeligheden ved at etablere horisontsammenfald.

Endelig er jeg vist nok dybt præget af den eksistentiale periode jeg voksede op i, og som jeg altså nu har gjort til mit forskningsprojekt for at bestemme dens karakteristika og dens grænser. Det betyder for mig, at litteraturen, når den er bedst, repræsenterer en autentisk oplevelse, som gerne skulle kunne deles af de studerende i undervisningen. Jeg har derfor altid søgt efter at gøre både min undervisning og min forskning seriøs, autentisk, og, i betydningen interessant, også underholdende.

Odense d. 14. oktober 2007

Bo Hakon Jørgensen